дело № 5-366-2610/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

26 февраля 2025 года г. Сургут

Мировой судья судебного участка № 10 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Король Е.П., находящийся по адресу: г. Сургут ул. Гагарина д. 9 каб. 205, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, в отношении Спириной Юлии Алексеевны, родившейся \*\*\*\*\*, работающей оператором в КУ ХМАО-Югры \*\*,

установил:

01.02.2025 года в 14 час. 45 мин. в г. Сургуте по ул. 30 лет Победы, дом 46 Спирина IO.A., управляя транспортным средством Audi г/н \*\*, совершила нарушение предусмотренное п. 2.5 ПДД РФ,а именно оставление водителем в нарушение ПДД места ДТП, участником которого она является, при движении вперед не учла габаритов своего транспортного средства и допустила наезд на припаркованное транспортное средство Hyundai Sonata NF г/н \*\*, принадлежащее \*\*., \*\*\* года рождения, если такие действия (бездействия) не содержат уголовно-наказуемого деяния, ответственность за данное правонарушении предусмотрена ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

В судебном заседании Спирина Ю.А. ходатайств не заявляла, вину в совершении инкриминируемого административного правонарушения признала, не отрицала изложенные в протоколе об административном правонарушении обстоятельства.

Потерпевший Рузанов А.И., извещенный о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом, в судебное заседание не явился, ходатайствовал о рассмотрении дела в его отсутствие.

Заслушав Спирину Ю.А., исследовав материалы дела, мировой судья приходит к следующему.

Согласно п. 1.2 ПДД РФ дорожно-транспортное происшествие – это событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

В подтверждение виновности Спириной Ю.А. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, суду представлены следующие документы: протокол \*\*\*\* года; CD-диск с записью правонарушения; и другие материалы.

Перечисленные выше документы являются относимыми и допустимыми доказательствами, так как составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены и полностью согласуются между собой. Необходимости в истребовании и изучении дополнительных доказательств мировой судья не усматривает, поскольку имеющиеся в деле материалы в полном объеме отражают описанные в протоколе события. Каких-либо нарушений при составлении протокола об административном правонарушении, судом не установлено, протокол составлен уполномоченным должностным лицом, существенных нарушений требования закона, влекущих признание протокола недопустимым доказательством, при его составлении не допущено, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела, в протоколе отражены правильно.

Ответственность за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ наступает в случае невыполнения обязанностей, возложенных на водителей транспортных средств пунктами 2.5, 2.6, 2.6.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утверждённых Постановлением Совета Министров - Правительством РФ от 23.10.1993 № 1090 (далее – ПДД).

Согласно п. 2.5 ПДД при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями [п. 7.2](#sub_72) Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию. Исходя из п. 2.6.1 Правил дорожного движения РФ, утверждённых Постановлением Совета Министров - Правительством РФ от 23.10.1993 года № 1090, если в результате дорожно-транспортного происшествия вред причинен только имуществу, водитель, причастный к нему, обязан освободить проезжую часть, если движению других транспортных средств создается препятствие, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, повреждения транспортных средств. Если обстоятельства причинения вреда в связи с повреждением имущества в результате дорожно-транспортного происшествия или характер и перечень видимых повреждений транспортных средств вызывают разногласия участников дорожно-транспортного происшествия, водитель, причастный к нему, обязан записать фамилии и адреса очевидцев и сообщить о случившемся в полицию для получения указаний сотрудника полиции о месте оформления дорожно-транспортного происшествия. В случае получения указаний сотрудника полиции об оформлении документов о дорожно-транспортном происшествии с участием уполномоченных на то сотрудников полиции на ближайшем посту дорожно-патрульной службы или в подразделении полиции водители оставляют место дорожно-транспортного происшествия, предварительно зафиксировав, в том числе средствами фотосъемки или видеозаписи, положение транспортных средств по отношению друг к другу и объектам дорожной инфраструктуры, следы и предметы, относящиеся к происшествию, повреждения транспортных средств. Несоблюдение указанных выше пунктов Правил дорожного движения, в том числе оставление места ДТП при отсутствии договорённости, должно быть квалифицированно по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Спирина Ю.А. в нарушение п. 2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации оставила место совершения правонарушения, не предприняв мер по установлению и выяснению обстоятельств причинения вреда в связи с повреждением имущества в результате дорожно-транспортного происшествия, определения характера и перечня видимых повреждений транспортных средств и выяснения наличия разногласий участников дорожно-транспортного происшествия.

В этой связи действия Спириной Ю.А. правильно квалифицированы по ч. 2 ст. 12.27 КоАП РФ, как оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого она являлась. Оснований для переквалификации ее действий не имеется.

Согласно разъяснениям, содержащимся в п. 20 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25.06.2019 года № 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных [главой 12](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/120) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", оставление водителем в нарушение требований [Правил](https://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, в том числе до оформления уполномоченными должностными лицами документов в связи с таким происшествием либо до заполнения бланка извещения о дорожно-транспортном происшествии в соответствии с правилами обязательного страхования в установленных законом случаях, образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 12.27](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/122702) КоАП РФ.

Оставление Спириной Ю.А. места дорожно-транспортного происшествия свидетельствует о неисполнении ею в этот момент соответствующего правового предписания [Правил](https://msud.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) дорожного движения и тем самым о совершении объективной стороны административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 12.27](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/122702) КоАП РФ, поэтому и привлечение ее к административной ответственности является обоснованным с момента оставления указанным водителем места правонарушения. В рассматриваемом случае, произошедшее событие отвечает признакам дорожно-транспортного происшествия, и совокупность перечисленных выше доказательств объективно свидетельствует о наличии в действиях Спириной Ю.А. состава административного правонарушения, предусмотренного [ч. 2 ст. 12.27](https://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/122702) КоАП РФ.

При назначении административного наказания учитываются все обстоятельства дела, данные о личности, а также характер совершенного правонарушения, объектом которого является безопасность дорожного движения.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении и возможность рассмотрения дела об административном правонарушении, не имеется. К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, следует отнести признание Спириной Ю.А. вины, наличие на иждивении двоих малолетних детей. Обстоятельством, отягчающим административную ответственность, суд признает повторное совершение ею однородного административного правонарушения. При определении меры наказания мировой судья учитывает характер и степень общественной опасности деяния, личность нарушителя, ее отношение к содеянному. Исходя из [ч. 1 ст. 3.1](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/3101) КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Руководствуясь ч.1 ст. 29.10 КоАП РФ, мировой судья

постановил:

Спирину Юлию Алексеевну признать виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст.12.27 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде лишения права управления транспортными средствами на срок один год.

 Течение срока лишения права управления транспортными средствами начинается со дня вступления постановления в законную силу.

 Разъяснить, что в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания Спирина Ю.А. обязана сдать все имеющиеся у нее соответствующие удостоверения либо заявить об их утрате в ГИБДД УМВД России по г. Сургуту. В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение прерванного срока лишения специального права продолжается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский городской суд через мировую судью судебного участка № 10 Сургутского судебного района города окружного значения Сургута ХМАО-Югры в течение 10 дней с момента получения копии постановления.

Мировой судья Е.П. Король